



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

391/25.06.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru finanțarea și implementarea sistemului informatic de gestionare a situației școlare (Catalogul Electronic) în învățământul preuniversitar

Analizând propunerea legislativă pentru finanțarea și implementarea sistemului informatic de gestionare a situației școlare (Catalogul Electronic) în învățământul preuniversitar (b391/17.06.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3036/22.06.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D580/22.06.2026,

Biroul permanent al Senatului

CONSILIUL LEGISLATIV

444.

29.06.2026.

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea obligativității implementării, utilizării și menținerii catalogului electronic în unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular. Totodată, proiectul reglementează integrarea soluțiilor digitale utilizate de unitățile de învățământ cu infrastructura digitală centrală operată de Ministerul Educației, precum și finanțarea serviciilor de catalog electronic.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la soluția legislativă propusă, semnalăm că aceasta nu se integrează în mod corespunzător în cadrul normativ existent în materia învățământului preuniversitar. Astfel, proiectul reglementează implementarea, finanțarea, interoperabilitatea și funcționarea

catalogului electronic, deși **această materie este deja circumscrisă art. 133 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023**. De altfel, chiar proiectul prevede, la art. 3 alin. (3), că „implementarea catalogului electronic se realizează în cadrul «Sistemului integrat de management al școlarității», operat de Ministerul Educației”, iar, la art. 7 alin. (2), stabilește că dispozițiile sale „completează și se corelează în mod corespunzător cu dispozițiile Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023 (...), în special art. 132 și art. 133, privind digitalizarea sistemului educațional și implementarea «Sistemului integrat de management al școlarității»”.

Or, potrivit art. 13 din Legea nr. 24/2000, actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, iar art. 14 din aceeași lege consacră regula unicității reglementării.

Prin urmare, formularea de la art. 7 alin. (2), potrivit căreia dispozițiile proiectului „completează și se corelează” cu Legea nr. 198/2023, nu poate suplini o intervenție legislativă expresă asupra acestei legi. Dimpotrivă, această formulare confirmă faptul că soluțiile propuse vizează materia deja reglementată prin legea-cadru a învățământului preuniversitar și ar trebui introduse direct în cuprinsul acesteia, prin modificarea și/sau completarea articolelor relevante.

Această concluzie este susținută și de prevederile art. 133 alin. (2) din Legea nr. 198/2023, potrivit căreia Catalogul electronic este o aplicație care face parte din Sistemul integrat de management al școlarității, care rulează pe o infrastructură de tip „cloud”, bazată pe principiile interoperabilității și interconectării, și ale cărei înființare, organizare, funcționare, plan de migrare și interconectare, precum și calendar de operaționalizare se stabilesc prin ordin al ministrului educației.

Menționăm că, prin **Decizia nr. 727/2023**, Curtea Constituțională a reținut că „52. *Parlamentul este organul legislativ suprem al poporului român, însă în procedura de legiferare trebuie să respecte exigențele constituționale referitoare la aspectele formale ale acesteia. Este adevărat că inițiatorul legii sau deputații/senatorii, pe calea amendamentelor, au și posibilitatea să modifice alte legi, așadar, să extindă obiectul de reglementare al legii, cu condiția menținerii caracterului omogen și unitar al relațiilor sociale reglementate.*

53. Legea criticată încalcă însă, principiul unicității reglementării în materie, potrivit căruia reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ. Un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act. (...).

56. Prin aceste soluții legislative, legea criticată încalcă dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, prin raportare la art. 14 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative (...)".

În consecință, pentru respectarea exigențelor de integrare organică în ansamblul legislației, de unicitate a reglementării și de evitare a paralelismelor legislative, **se impune refacerea proiectului, în sensul ca dispozițiile de nivelul legii preconizate prin acesta să fie configurate ca intervenții legislative exprese asupra Legii nr. 198/2023, iar nu ca reglementare distinctă, paralelă acesteia.**

Totodată, este necesară delimitarea dispozițiilor care trebuie să fie reglementate la nivel de lege de cele care, prin natura lor, aparțin nivelului infralegal. Prin urmare, în ipoteza reconsiderării proiectului ca intervenție legislativă asupra Legii nr. 198/2023, se impune menținerea la nivel de lege numai a elementelor esențiale ale regimului juridic al catalogului electronic - de exemplu, instituirea obligației de utilizare, sfera unităților vizate, raportul dintre catalogul electronic și catalogul în format fizic, sursa finanțării - urmând ca aspectele tehnice și procedurale să fie detaliate prin acte administrative normative subsecvente.

Având în vedere observațiile de fond anterioare, referitoare la necesitatea intervenției legislative asupra Legii nr. 198/2023, formulăm următoarele observații și propuneri de tehnică legislativă și redactare a textului proiectului:

5. Titlul proiectului trebuie reformulat, întrucât - având în vedere că soluția legislativă recomandată constă în integrarea reglementării privind Catalogul electronic în Legea nr. 198/2023 - acesta trebuie să reflecte caracterul de modificare și/sau completare a acestei legi.

Totodată, **proiectul va fi structurat în articole marcate cu cifre romane.** Astfel, art. I va cuprinde normele de modificare și/sau completare a Legii nr. 198/2023, în vreme ce articolele subsecvente vor conține dispozițiile tranzitorii și finale.

6. Întrucât demersul legislativ trebuie reconfigurat ca intervenție legislativă asupra Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, iar nu ca act normativ de sine stătător, actualul art. 1 urmează să fie eliminat. Observația este valabilă și pentru **art. 7 alin. (2).**

7. La actualul art. 2, definițiile care se justifică a fi menținute la nivelul legii trebuie integrate în anexa la Legea nr. 198/2023, având în vedere că proiectul urmează să fie reconfigurat ca lege de modificare și/sau completare a acestei legi, iar nu ca act normativ de sine stătător.

Totodată, semnalăm că unele definiții nu sunt valorificate corespunzător în cuprinsul proiectului. Astfel, expresiile „platformă

centrală” și „furnizor de soluții digitale” nu sunt reluate ca atare în partea dispozitivă a legii. În schimb, proiectul utilizează formulări apropiate, dar diferite, precum „infrastructură centrală”, „infrastructură digitală centrală”, „platformele utilizate de unitățile de învățământ” sau „furnizorii de soluții tehnice”. Pentru claritate și previzibilitate, ar trebui uniformizată terminologia, astfel încât fiecare termen definit să fie reluat identic în partea dispozitivă a legii.

La **lit. a)**, definiția noțiunii de „catalog electronic” trebuie corelată cu art. 133 alin. (2) din Legea nr. 198/2023, care reglementează deja această aplicație ca parte a Sistemului integrat de management al școlarității. În forma actuală, definiția utilizează sintagma „sistem informatic securizat”, în timp ce legea-cadru se referă la o „aplicație”, ceea ce poate genera necorelări terminologice.

Totodată, formularea „parte integrantă a «Sistemului integrat de management al școlarității», sau interoperabil cu acesta” este ambiguă, întrucât nu distinge între catalogul electronic ca aplicație componentă a sistemului național și soluțiile digitale utilizate de unitățile de învățământ, care pot fi doar interoperabile cu acesta.

La **lit. b)**, sintagma „Ministerul Educației” se va înlocui cu sintagma „Ministerul Educației și Cercetării”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

La **lit. c)**, având în vedere că noțiunea de „API standardizat” nu are un conținut juridic specific domeniului învățământului, ci desemnează un instrument tehnic de interoperabilitate, recomandăm eliminarea acesteia. Elementele relevante pentru aplicarea legii urmează să fie integrate în cuprinsul dispoziției de la **alin. (4) al actualului art. 3**, care ar trebui să stabilească și obligația conectării soluțiilor de catalog electronic la infrastructura digitală centrală și transmiterea automată, interoperabilă și securizată a datelor educaționale.

La **lit. d)**, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative, semnalăm că noțiunea „management școlar” depășește obiectul reglementării privind catalogul electronic și nu este configurată distinct în restul proiectului.

La **lit. e)**, semnalăm că noțiunea de „interoperabilitate” este deja definită la art. 3 lit. f) din Legea nr. 242/2022 privind schimbul de date între sisteme informatice și crearea Platformei naționale de interoperabilitate. În consecință, recomandăm fie ca definiția propusă să fie eliminată, cu trimitere la sensul stabilit de Legea nr. 242/2022, fie ca aceasta să fie reformulată strict pentru domeniul catalogului electronic, cu indicarea expresă a caracterului său special.

8. La **actualul art. 3**, la **alin. (2)**, pentru un plus de rigoare normativă, recomandăm următoarea formulare.

„... Începând cu **anul școlar 2027-2028**, catalogul în format fizic **se menține** în mod complementar utilizării catalogului electronic, **ca** variantă de siguranță, **și constituie** documentul de referință în cazul unor disfuncționalități ale sistemului digital”.

La **alin. (3)**, semnalăm că soluția normativă propusă se suprapune cu art. 133 alin. (2) din Legea nr. 198/2023, care prevede deja că catalogul electronic este parte a Sistemului integrat de management al școlarității. Prin urmare, textul trebuie eliminat sau reformulat ca intervenție expresă asupra art. 133 alin. (2) din actul de bază.

La **alin. (5)**, semnalăm că sintagma „de pe piața liberă” este improprie stilului normativ și poate genera dificultăți de interpretare, întrucât nu are un conținut juridic determinat. Totodată, potrivit uzanțelor de redactare, partea finală a normei va fi redată astfel: „... până la **data de 30 iunie 2027**”, urmând ca dispoziția să constituie un articol distinct al proiectului de modificare și/sau completare a Legii nr. 198/2023.

La **alin. (6)**, norma propusă apare ca superfluă, întrucât obligația respectării cerințelor tehnice și de interoperabilitate este deja acoperită de alin. (4) și (8). Totodată, trimiterea expresă la Ordinul ministrului educației nr. 3.896/2023 este neadecvată, având în vedere că acesta reglementează standardele tehnice minime pentru **utilizarea catalogului electronic în școlile-pilot, în timp ce proiectul are în vedere implementarea catalogului electronic la nivelul tuturor unităților de învățământ preuniversitar**. În consecință, considerăm că alin. (6) ar trebui eliminat.

La **alin. (8)**, semnalăm că obligația de transmitere a datelor nu poate fi instituită în sarcina unor „platforme”, ci în sarcina unităților de învățământ sau a furnizorilor de soluții digitale care administrează platformele respective.

9. Normele propuse la **actualul art. 4** trebuie revizuite și integrate în Legea nr. 198/2023, în cadrul dispozițiilor privind finanțarea învățământului preuniversitar și digitalizarea sistemului educațional.

La **alin. (1)**, semnalăm că finanțarea serviciilor de catalog electronic este reglementată exclusiv pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat, deși obligația implementării și utilizării catalogului electronic este instituită și în sarcina unităților de învățământ particular.

Or, potrivit Legii nr. 198/2023, învățământul particular și confesional beneficiază deja de finanțare publică, în condițiile legii, inclusiv de finanțare de bază pentru antepreșcolarii și preșcolarii din

unitățile acreditate, precum și pentru elevii din învățământul obligatoriu. În consecință, recomandăm corelarea proiectului cu regimul finanțării de bază aplicabil unităților de învățământ particulare, astfel încât costurile aferente catalogului electronic să fie acoperite, după caz, prin același mecanism de finanțare, în limitele și condițiile Legii nr. 198/2023.

Pe de altă parte, mențiunea referitoare la interdicția solicitării achitării serviciilor de catalog electronic de către elevi sau reprezentanții legali ai acestora apare ca superfluă, întrucât textul prevede deja că finanțarea acestor servicii se asigură de la bugetul de stat, prin finanțarea de bază per elev, cu destinație specifică. În consecință, pentru concizie normativă, recomandăm eliminarea acestei mențiuni.

La **alin. (3)**, norma privind stabilirea unui quantum fix de 60 lei/elev/an pentru finanțarea serviciilor de catalog electronic apare ca necorelată cu mecanismul general al finanțării de bază reglementat de Legea nr. 198/2023. Întrucât cheltuielile aferente utilizării catalogului electronic au natura unor cheltuieli cu bunuri și servicii, acestea trebuie integrate în componenta corespunzătoare a finanțării de bază, prevăzută la art. 139 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 198/2023, iar nu reglementate printr-un quantum distinct în prezentul proiect.

La **alin. (4)**, norma trebuie reconsiderată, întrucât Legea nr. 198/2023 reglementează deja, la art. 138 alin. (7), mecanismul de determinare și alocare a finanțării de bază pe baza costului standard per antepreșcolar/preșcolar/elev, iar în aplicarea acestui cadru au fost adoptate Hotărârea Guvernului nr. 68/2024 și Hotărârea Guvernului nr. 69/2024, prin care au fost aprobate normele metodologice pentru determinarea costului standard pentru finanțarea de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat, respectiv a unităților de învățământ preuniversitar particular și confesional acreditate și autorizate, fără taxă. În măsura în care serviciile de catalog electronic sunt calificate drept cheltuieli cu bunuri și servicii, acestea trebuie avute în vedere în cadrul metodologiilor existente, iar nu printr-o metodologie distinctă prevăzută de prezentul proiect.

La **alin. (5)**, pentru rigoare normativă, textul ar putea fi redactat astfel:

„... Finanțarea dezvoltării, operării și mentenanței infrastructurii digitale centrale necesare implementării și funcționării catalogului electronic se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării”.

10. La actualul art. 5, la alin. (1), potrivit uzanțelor de redactare, partea finală a normei va fi redată astfel: „... respectarea prevederilor

Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) și ale Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare”.

La **alin. (3)**, este necesară indicarea entităților în raport cu care Ministerul Educației are calitatea de operator asociat. În forma actuală, simpla calificare a Ministerului Educației ca operator asociat nu este suficientă, întrucât această calitate presupune existența a cel puțin doi operatori care stabilesc împreună scopurile și mijloacele prelucrării datelor, astfel cum prevede art. 26 alin. (1) din Regulamentul general privind protecția datelor. Prin urmare, pentru claritate și previzibilitate, textul trebuie să precizeze dacă Ministerul Educației are această calitate împreună cu unitățile de învățământ sau cu alte entități implicate în administrarea catalogului electronic.

La **alin. (4)**, pentru concizia și precizia normei, textele propuse la **lit. c) și d)** ar putea fi comasate astfel:

„c) verificarea și monitorizarea conformității soluțiilor de catalog electronic utilizate de unitățile de învățământ cu standardele tehnice și de securitate și cu cerințele de interoperabilitate;”.

La **lit. e)**, care ar urma să devină **lit. d)**, sintagma „aplicarea măsurilor de control” este improprie stilului normativ, întrucât controlul se exercită sau se efectuează, în timp ce sancțiunile se aplică. Totodată, referirea generică la „sancțiuni”, pe care le aplică Ministerul Educației și Cercetării, este insuficientă, întrucât proiectul nu stabilește natura acestora.

La **alin. (5)**, considerăm că soluția legislativă trebuie reanalizată, întrucât ordinul ministrului educației și cercetării poate reglementa numai aspectele tehnice și procedurale de aplicare. Elementele esențiale privind validarea furnizorilor și exercitarea controlului asupra acestora trebuie stabilite la nivelul legii.

La **alin. (6)**, semnalăm că textul trimite generic la norme metodologice, fără a preciza despre ce norme este vorba.

11. La actualul art. 6, la alin. (1), este necesară corelarea cu alin. (1) al actualului art. 3, întrucât acesta din urmă prevede obligativitatea catalogului electronic începând cu anul școlar 2027 - 2028, în timp ce art. 6 alin. (1) stabilește implementarea etapizată în perioada 2026 - 2028. Pentru previzibilitate, textul trebuie reformulat astfel încât să delimiteze etapa de dezvoltare și implementare a sistemului de momentul aplicării obligatorii.

La alin. (2) și (3), soluțiile legislative propuse trebuie reanalizate și, eventual, comasate, întrucât ambele privesc sprijinirea unităților de învățământ preuniversitar de stat care nu dispun de infrastructura sau condițiile tehnice necesare utilizării catalogului electronic. Totodată, sintagma „termenul prevăzut” este neclară, fiind necesară indicarea expresă a termenului avut în vedere.

12. La actualul art. 7, la alin. (1), se prevede doar că Ministerul Educației elaborează normele metodologice de aplicare, în termen de 90 de zile de la publicarea legii în Monitorul Oficial al României, Partea I, fără a preciza nivelul actului normativ prin care acestea urmează să fie aprobate.

Totodată, semnalăm că termenul prevăzut pentru elaborarea normelor metodologice trebuie să curgă de la data intrării în vigoare a actului modificator, iar nu de la data publicării acestuia.

Întrucât intervenția legislativă trebuie să vizeze Legea nr. 198/2023, precizăm că, potrivit art. 10 alin. (2) din legea respectivă, orice modificare sau completare intră în vigoare începând cu prima zi a anului școlar următor celui în care a fost adoptată prin lege, cu excepția cazului în care, prin derogare de la prevederile respective, se stabilește o altă dată de intrare în vigoare.

La alin. (3), potrivit uzanțelor de redactare, recomandăm reformularea normei după cum urmează:

„... În termen de ... de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Educației și Cercetării modifică în mod corespunzător standardele tehnice minime necesare pentru utilizarea catalogului electronic în școlile-pilot, aprobate prin Ordinul ministrului educației nr. 3896/2023”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

The stamp is circular with a double border. The outer ring contains the text "ROMANIA" at the top and "CAMERA DEPUTAȚILOR" at the bottom, separated by two small stars. The inner circle contains the text "PREȘEDINTE" at the top and "AL CĂMEREI DEPUTAȚILOR" at the bottom, also separated by two small stars. In the center of the stamp is a small emblem of Romania.

București
Nr. 617/24.06.2026